

Tuszyn, dn.10.01.2011

Zamawiający:
Zakład Gospodarki Mieszkaniowej
w Tuszynie
ul. Parkowa 4
95 – 080 Tuszyn

Dot. postępowania: 1/ZGM/2010

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 roku Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **„Zakup i dostawę koksu w sezonie grzewczym 2010/2011 do Zespołu Budynków Mieszkalnych znajdujących się na ul. Szpitalnej 1,3 i 4.**

Wpłynęły 4 oferty lecz na podstawie kryteriów określonych w SIWZ:

Cena – 100%

wybrał następującą ofertę:

„BEST” Spółka Akcyjna
43-300 Bielsko - Biała ul. Gałczyńskiego 6 za kwotę 259 333,20 zł
słownie: (dwieście pięćdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta trzydzieści trzy złote 20/100).

UZASADNIENIE WYBORU

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert (cena – 100%) ustalono, że w/w oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium wyboru.

Firma „BEST” Spółka Akcyjna
43-300 Bielsko - Biała ul. Gałczyńskiego 6

za realizację przedmiotu zamówienia zaproponowała cenę 259 333,20 zł brutto, co jest równoznaczne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100).

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy PZP.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty.

Zamawiający dokonał oceny ofert nie podlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko i adres wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto oferty	Kolejność ofert wg kryterium ceny
1.	Firma „BEST” Spółka Akcyjna 43-300 Bielsko - Biała ul. Galczyńskiego 6	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	259 333,20 PLN	Oferta złożona jako pierwsza najkorzystniejsza
2.	„RID” Radosław Kapczyński, Daniel Kapczyński sp. Jawna ul. Kielczygłowska 26B	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	265 876,80PLN	Oferta złożona jako druga w kolejności
3.	Składnica Artykułów Masowych „WĘGŁOPASZ” sp. Jawna 86-031 Osielsko, Żołędowo ul. Koronowska 38	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	280 686,00PLN	Oferta złożona jako trzecia w kolejności
4.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „Stanpol-ex” 41 -400 Mysłowice ul. Mickiewicza 20/84	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oferta nie podlega odrzuceniu	290 673,60PLN	Oferta złożona jako czwarta w kolejności

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 informuję, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.